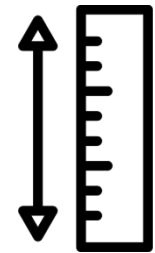


# Eignung von Qualitätsindikatoren für eine externe Steuerung im Gesundheitswesen

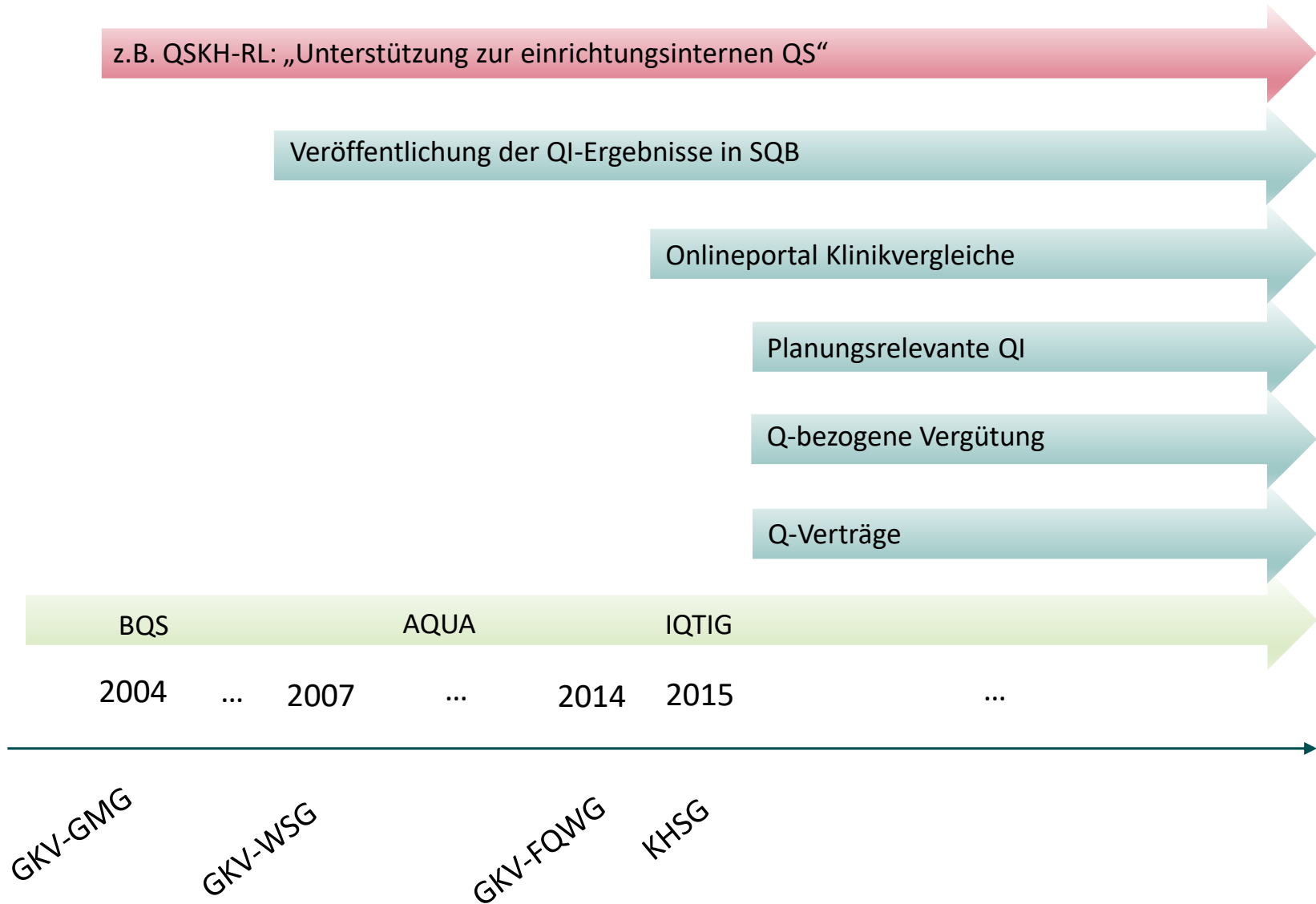


Dr. Dennis Boywitt

- Welche (externen) (Indikator-basierten) Steuerungsinstrumente gibt es?
- Sollten sich die Ansprüche an Qualitätsmessungen zwischen verschiedenen Steuerungsinstrumenten unterscheiden?
- Welchen Ansprüchen müssen Qualitätsmessungen genügen?



# (Kurze) Historie der Steuerungsinstrumente



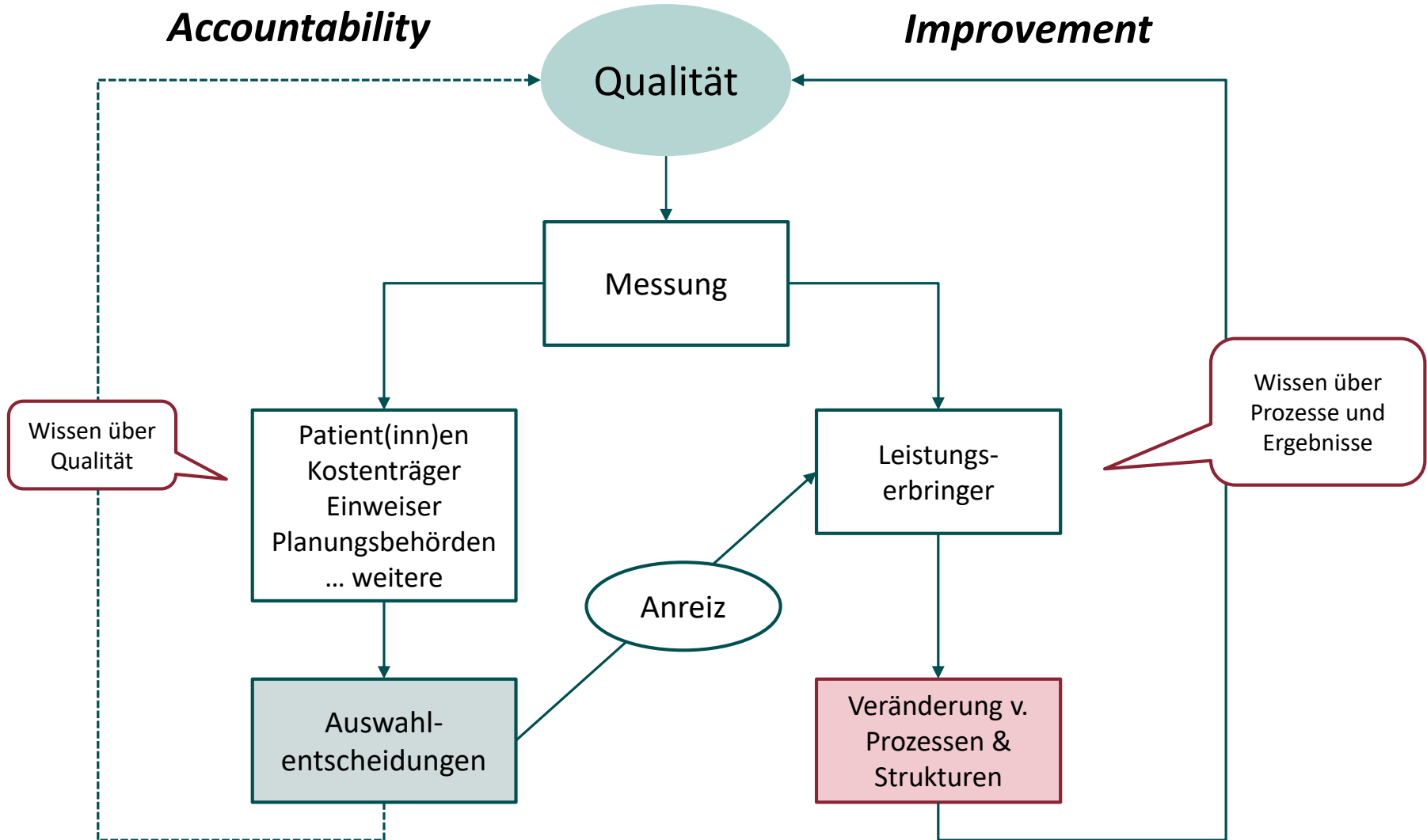


Abbildung nach Berwick et al. (2003)

## Beispiele für Instrumente

### *Accountability*

- Veröffentlichung von Q-Ergebnissen
- Onlineportal für Krankenhausvergleiche (§ 137a Abs. 3 SGB V)
- Planungsrelevante QI (§ 136c Abs. 1 SGB V, PlanQI-RL)
- Q-bezogene Vergütung (§ 136b SGB V)
- Q-Verträge (§ 110a SGB V)

### *Improvement*

- Rückmeldeberichte an LE und Maßnahmen nach QKSH-RL/DeQS-RL

## *Accountability*

## *Improvement*

### Ziel

- Steigerung der Versorgungsqualität

- Steigerung der Versorgungsqualität

### Wirkmechanismus

- Anreize für LE durch Auswahlentscheidungen anderer
- direkte Selektion

- eigenständige Veränderungsbemühungen der Leistungserbringer

### Voraussetzungen

- Möglichkeit für rationale Auswahlentscheidungen
- **Informationsbasis für Auswahlentscheidungen**

- Intrinsische Motivation
- Möglichkeiten zur Veränderung von Strukturen & Prozessen
- **Informationsbasis für Verbesserungsansätze**

## Voraussetzungen

### *Accountability*

- Informationsbasis für Auswahlentscheidungen
- Q-Messungen müssen belastbar sein
  - sonst Fehlsteuerung und Widerstände

## Verständnis von QI

- Qualitätsindikatoren als „quantitative Maße für Qualität“

## Aggregationsebene

- Aggregation von Indikatorergebnissen

### *Improvement*

- Informationsbasis für Verbesserungsansätze
- Hinweisgeber auf mögliche Defizite
  - Hinweise können in zweitem Schritt (intern) analysiert werden
- Qualitätsindikatoren als „Aufgreifkriterien“ für (interne) Analyse
- Detaillierte Ergebnisse

## Voraussetzungen

## Anforderungen an Q-Messung

### *Accountability*

- Informationsbasis für Auswahlentscheidungen
- Q-Messungen müssen belastbar sein



*Kriterien für QI*

### *Improvement*

- Informationsbasis für Verbesserungsansätze
- Hinweisgeber auf mögliche Defizite



*Kriterien für QI*



## Eignung

**des Qualitätsziels**

**des Mess-  
verfahrens**

**des Bewertungs-  
konzepts**

**übergreifende  
Kriterien**

*Was* soll gemessen  
werden?

*Wie* soll gemessen  
werden?

*Wie* soll *bewertet*  
werden?

## Eignung

### des Qualitätsziels

- Bedeutung für Patient(inn)en
- Zusammenhang mit patientenrelevantem Ziel
- ...

### des Messverfahrens

Abhängig vom Steuerungsinstrument

- Zielgruppe *improvement*: Leistungserbringer
- Zielgruppe *accountability*: Entscheider

### des Bewertungskonzepts

### übergreifende Kriterien

## Eignung

des Qualitätsziels

des Mess-  
verfahrens

des Bewertungs-  
konzepts

übergreifende  
Kriterien

- Datenqualität
- Objektivität
- Reliabilität
- ...

Höhere Anforderungen erreichbar  
durch Standardisierung bei

- Datenerhebung
- Datenauswertung

## Eignung

des Qualitätsziels

des Mess-  
verfahrens

des Bewertungs-  
konzepts

übergreifende  
Kriterien

Anforderungen abhängig vom  
Steuerungsinstrument

- Vergleichsmaßstab
- Risikoadjustierung
- ...

## Eignung

des Qualitätsziels

des Mess-  
verfahrens

des Bewertungs-  
konzepts

übergreifende  
Kriterien

Anforderungen abhängig vom  
Steuerungsinstrument

- Unerwünschte Wirkungen
- Zuschreibbarkeit

## Eignung

**des Qualitätsziels**

**des Mess-  
verfahrens**

**des Bewertungs-  
konzepts**

**übergreifende  
Kriterien**

*Was* soll gemessen  
werden?

*Wie* soll gemessen  
werden?

*Wie* soll *bewertet*  
werden?



**Höhere Anforderungen für  
Auswahlentscheidungen  
aufgrund der Konsequenzen**

- Eignung der Indikatoren notwendig, aber nicht hinreichend für externe Qualitätssteuerung
- Weitere Faktoren
  - Zusammensetzung des QI-Sets (Inhaltsvalidität)
  - aggregierte vs. kleinteilige Ergebnisse
    - Zielgruppe bei *Improvement*: Leistungserbringer
    - Zielgruppe bei *Accountability*: Patient(inn)en (Q-Portal), Behörden (PlanQI), Vertragspartner (Q-Verträge), Zuweiser etc.

Unterschiedliche Strategien der Qualitätsverbesserung verwenden Qualitätsmessungen für unterschiedliche Zwecke (aber mit dem gleichen Ziel)

■ *Accountability*

- höhere methodische Anforderungen an einzelne QI
- Anforderungen an Zusammensetzung des QI-Sets (Inhaltsvalidität)
- hoch aggregierte Qualitätsergebnisse
- andernfalls drohen Fehlsteuerungen

■ *Improvement*

- QI als Hinweisgeber ausreichend
- detaillierte Ergebnisse
- Weitere (interne) Analyse



Vielen Dank für Ihr Interesse!

[www.iqtig.org](http://www.iqtig.org)

[dennis.boywitt@iqtig.org](mailto:dennis.boywitt@iqtig.org)

- Berwick et al. (2003). Connections between quality measurement and improvement. *Medical Care*, 41, I-30-I-38.
- Busse et al. (2019). Improving healthcare quality in Europe: Characteristics, effectiveness and implementation of different strategies. OECD Press.
- Chassin et al. (2010). Accountability measures – using measurements to promote quality improvement. *N Engl J Med*, 363:7.
- Freeman (2002). Using performance indicators to improve health care quality in the public sector: a review. *Health Services Management Research*, 15, 126-137.
- Gardner et al. (2018). Getting smarter with data: understanding tensions in the use of data in assurance and improvement-oriented performance management system to improve their implementation. *Health Research Policy and Systems*, 16:125.
- IQTIG (2019). *Methodische Grundlagen V1.1*.